

sagsøgerens advokat, at kommunen ønskede at modtage processkrifterne i Bodil Thomsen-sagen, inden kommunen tog stilling til, om kommunen ville træffe afgørelse i sagen. Den 6. februar 2001 skrev sagsøgte til sagsøgeren (bilag 4), at sagsøgte overvejede at idømme sagsøgeren en bod for ikke at have kørt med nattelevon den 31. januar 2001. Henholdsvis den 15. februar 2001 (bilag 1) og den 21. februar 2001 (bilag 2) idømte sagsøgte sagsøgeren to disciplinærboder, for episoderne den 22. og 31. januar 2001. Som følge af sagsøgerens manglende kørsel med nattelevon den 27. februar 2001 ekskluderede sagsøgte sagsøgeren ved brev af 28. februar 2001 (bilag 30). Efter sagsøgte modtog sagsøgerens stævning i nærværende sag, ophævedes eksklusionen af sagsøgeren den 2. marts 2001 (bilag 35). Ved brev af 29. maj 2001 (bilag 38), anmodede Sønderborg kommune Færdselsstyrelsen om en udtalelse om nattelevonordningens lovlighed. Ved brev af 4. juli 2001 (bilag 39) svarede færdselsstyrelsen Sønderborg kommune, at det var færdselsstyrelsen opfattelse, at ordningen var i overensstemmelse med taxalovgivningen. Herefter genoptog sagsøgeren efter aftale mellem Sønderborg kommune og sagsøgerens advokat kørsel med nattelevon (bilag 40 og 41).

Under sagen har Peter Krieger og Benni Paulsen afgivet forklaring.

Peter Krieger har forklaret, at han har kørt taxa siden 1978. I 1994 blev han selvstændig vognmand og 1. december 1995 meldte han sig ud af Sønderborg Taxas Økonomiske Forening efter et uheld, hvor han ikke følte, at han fik tilstrækkelig støtte af foreningen. Efter udmeldingen blev han medlem af De Frie Vognmænd. Der har siden været noget chikane mod ham. De er i alt tre vognmænd, der er med i De Frie Vognmænd. Der har været kontroverser mellem De Frie Vognmænd og Sønderborg Taxas Økonomiske Forening omkring kontokørsel for store kunder, herunder Falck. Det var en tur for Falck, der resulterede i den klage, der medførte, at han blev frataget nattelevonen i en periode. Falck vil kun have regninger udskrevet af Sønderborg Taxas Økonomiske Forening, derfor får De Frie Vognmænd ikke del i disse kørsler. Da han den 16. februar 2000 kørte til kunden Bodil Thomsen, der havde ringet på nattelevonen, viste det sig, at turen skulle køres som Falcktur. Da Falck ikke ville betale regninger, udskrevet af ham, opkrævede han kontant betaling, hvilket resulterede i en klage, en disciplinærbod og en retssag. Da han næste gang mødte på nattevagt, fik han af Orla Hansen fra hans vagthold at vide, at bestyrelsen havde besluttet, at han ikke skulle køre med nattelevon. Han fik ikke selv besked fra bestyrelsen. De er normalt tre chauffører på en nattevagt. De to kører med mobiltelefon. Den tredje kan som oftes køre hjem kl. 3.00, når det sidste tog er kommet. De andre to, han kørte på nathold med, passede de to telefoner. Han har ikke indtryk af, at han fik færre ture end de andre. De ture, der ikke var for kontokunder, blev kørt efter almindelig fordeling. Han fik intet varsel, inden han pludselig modtog et brev i oktober om, at han igen skulle køre med telefon. Da han aldrig havde fået en ordentlig forklaring på, hvorfor han ikke længere skulle køre med den, ville han først køre med den igen, når han fik en begrundelse